

# Resolução da Lista 4 da disciplina de Matemática Discreta

Feita por Guilherme de Abreu Barreto<sup>1</sup>

## Relações

### Exercício 1

Se concordarmos que a Teoria dos Conjuntos provê uma sólida fundamentação axiomática a partir da qual construímos demais saberes matemáticos, então temos de demonstrar como demais objetos matemáticos podem ser descritos enquanto conjuntos de algum tipo. Ou seja, se **pares ordenados** não forem compreendidos enquanto axiomas, então estes podem ser descritos enquanto conjuntos. O principal problema o qual temos de sanar nesta representação é o fato de que conjuntos descrevem qualquer agrupamento de elementos distintos, mesmo aqueles **desordenados**; tal que um conjunto  $A = \{a, b\} = \{b, a\}$ .

Para sanar essa insuficiência, o matemático Kazimierz Kuratowski propôs em 1921 a seguinte definição:

- Considere um conjunto com dois valores  $a, b$ :

$$A = \{a, b\}$$

- Então, o conjunto potência de  $A$  é:

$$P(A) = \{\{\}, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$$

- Se deste conjunto derivarmos um subconjunto contendo todos os elementos que por vez contêm  $a$ , teremos:

$$S(P(A)) = \{\{a\}, \{a, b\}\}$$

Note que este subconjunto contém toda informação necessária para descrevermos um par ordenado:

- Os valores  $a$  e  $b$ .
- A ordenação destes: o primeiro elemento é descrito pelo elemento  $\{a\}$

Finalmente, podemos então restituir a notação original estabelecendo a correspondência  $(a, b) := \{\{a\}, \{a, b\}\}$ .

Voltemos ao problema em questão.  $(a, b) = (c, d)$  se e somente se  $a = c$  e  $b = d$ . Procederemos na ida por demonstração direta:

$$(a, b) := \{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\} := (c, d)$$

E na volta procederemos por contradição. Por hipótese,  $a = c$  e  $b = d$ , onde  $(a, b) := \{\{a\}, \{a, b\}\}$ . Vamos assumir aqui que também  $a = b = c = d$ . Pela definição de conjuntos, os elementos que constituem um conjunto são todos **distintos entre si**, de tal forma que repetições são redundantes, não constituem novos elementos. Assim:

$$(a, a) := \{\{a\}, \underbrace{\{a, a\}}_{=a}\} = \{\underbrace{\{a\}, \{a\}}_{=\{a\}}\} = \{\{a\}\}$$

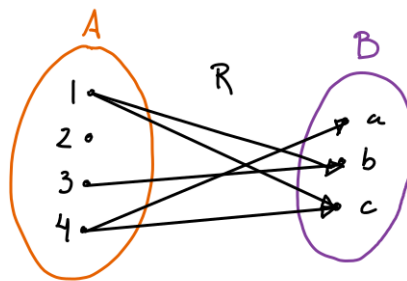
Podemos notar que a cardinalidade deste conjunto é distinta daquela da hipótese:

$$\begin{aligned} |\{\{a\}\}| &= 1; \\ |\{\{a\}, \{a, b\}\}| &= 2 \end{aligned}$$

O que é absurdo. Logo, só é possível que  $(a, b) = (c, d)$  se  $a = b$  e  $c = d$ , e não doutra forma. ■

## Exercício 2

a.



b.

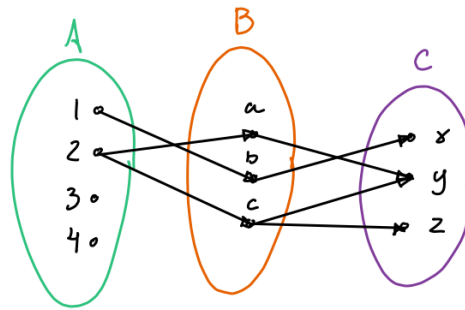
R	a	b	c
1	0	1	1
2	0	0	0
3	0	1	0
4	1	0	1

c.  $R^{-1} = \{(b, 1), (c, 1), (b, 3), (a, 4), (c, 4)\}$

$R^{-1}$	1	2	3	4
a	0	0	0	1
b	1	0	1	0
c	1	0	0	1

d. Uma é a matriz transposta da outra. Isso é uma se obtêm pela transposição dos elementos ordenados em linhas na outra para colunas na própria.

### Exercício 3



a.  $T = R \circ S = \{(1, x), (2, y), (2, z)\}$

b.  $M_R = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}; M_S = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$

c. Estas são ligeiramente diferentes:

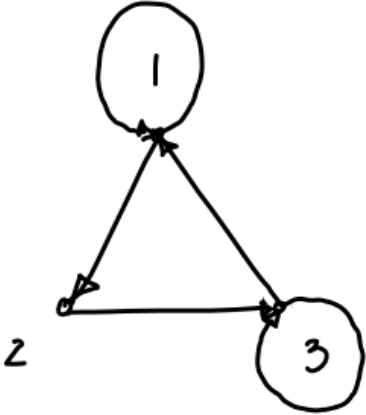
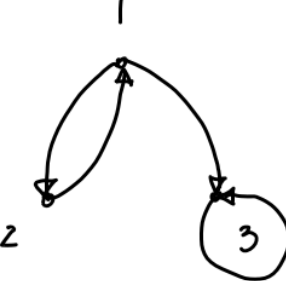
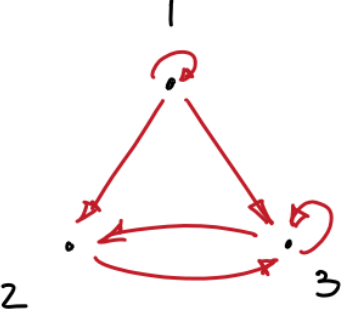
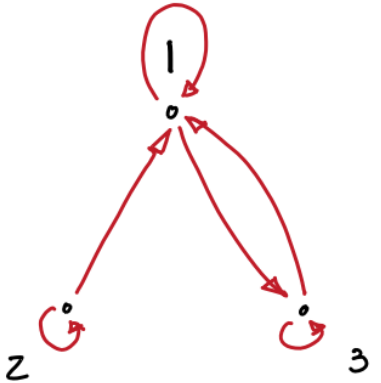
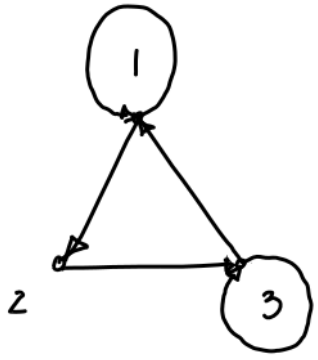
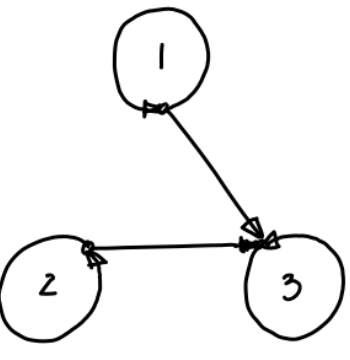
$$M_T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$M_R M_S = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

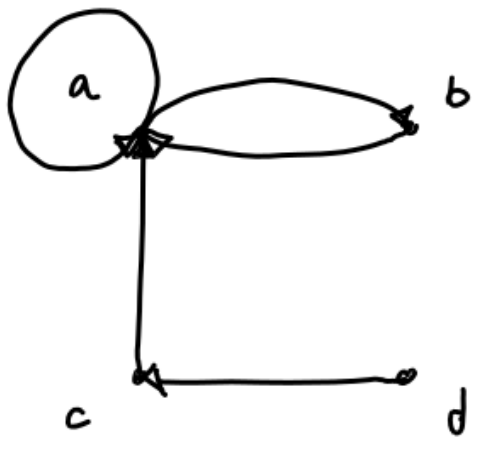
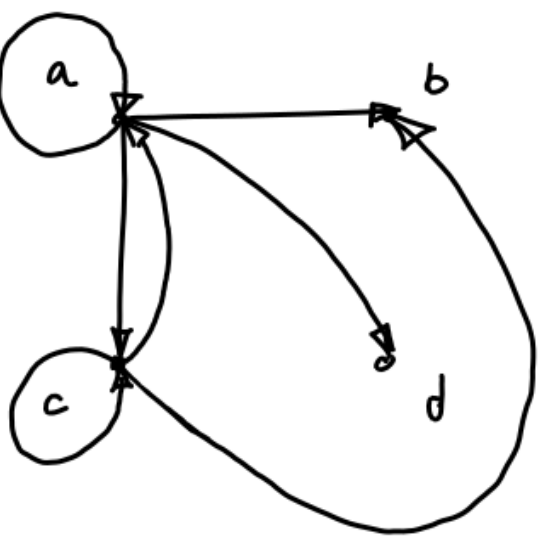
Note que a matriz resultante  $M_R M_S$  corresponde às posições de incidência das setas em  $C$  e também o número destas:

$T = R \circ S$	x	y	z
1	1	0	0
2	0	2	1
3	0	0	0
4	0	0	0

### Exercício 4

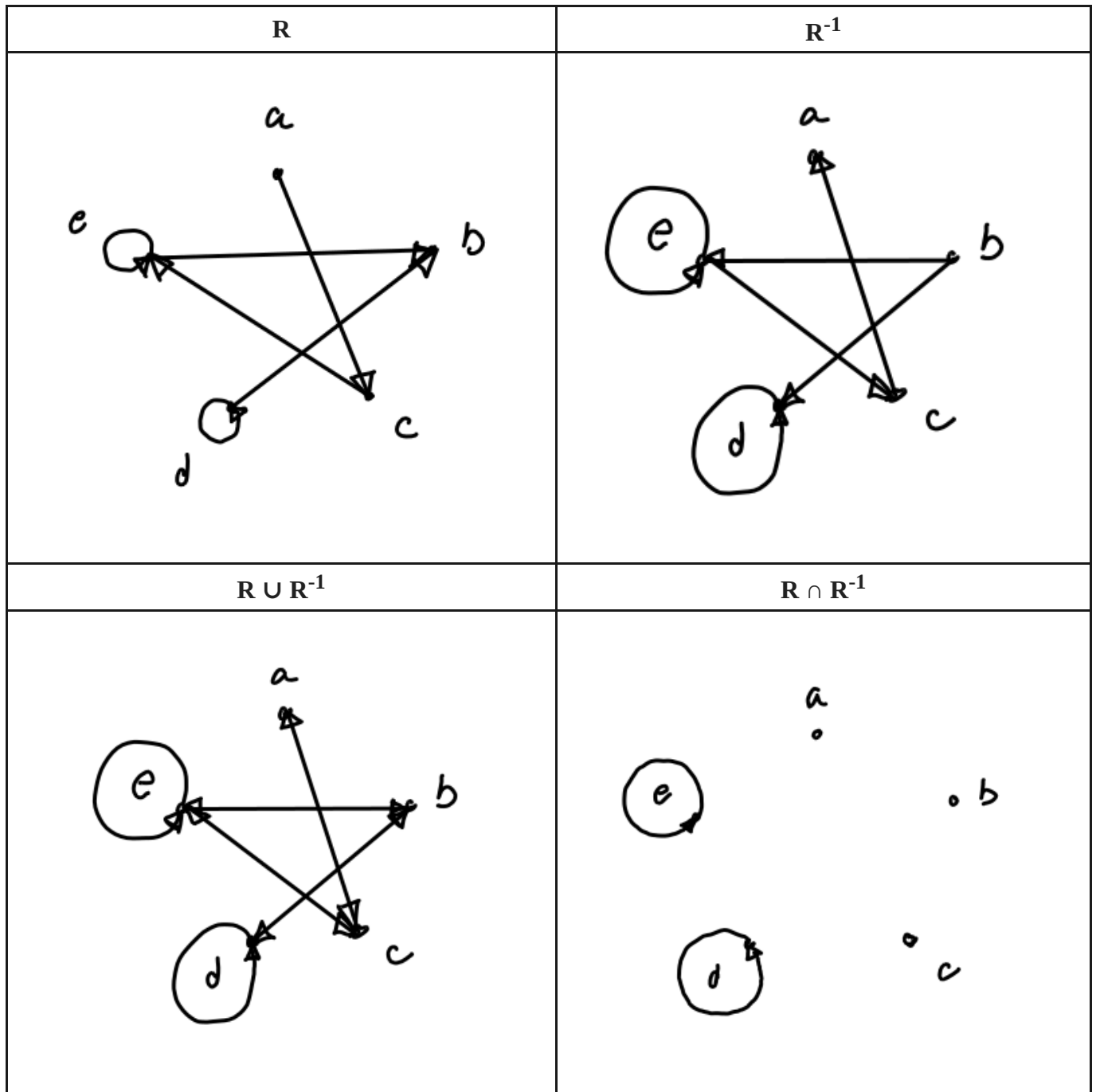
R	S	$R \circ S$
		
$S \circ R$	$R^2$	$S^2$
		

### Exercício 5

$R^{-1}$	$R^2$
	

Nota-se que as relações  $R$ ,  $R^{-1}$  e  $R^2$  **não** são funções pois mapeiam pelo menos um valor no domínio para mais de um valor na imagem.

### Exercício 6



### Exercício 7

Sejam  $R$  e  $S$  ordens parciais sobre um conjunto  $A$ . Mostre que  $R \cap S$  também é uma relação de ordem parcial sobre  $A$ .

Para uma relação ser de tipo ordem parcial, esta necessita ser **reflexiva**, **antissimétrica** e **transitiva**. A relação de intersecção  $R \cap S$  é deste tipo por consequência de carregar tais características dos conjuntos

que integra:

- Esta é reflexiva pois qualquer par ordenado  $(a, a) \in R$  corresponde a  $(a, a) \in S$  e portanto a  $(a, a) \in R \cap S$ .
- Para qualquer par ordenado  $(a, b) \in R \cap S$ ,  $(a, b) \in R$  e  $(a, b) \in S$ . Como tanto  $R$  e  $S$  são antissimétricos,  $(b, a) \notin R$ ,  $(b, a) \notin S$  e  $(b, a) \notin R \cap S$ .
- Para qualquer par ordenado  $(a, b), (b, c) \in R \cap S$ ,  $(a, b), (b, c) \in R$  e  $(a, b), (b, c) \in S$ . Como tanto  $R$  e  $S$  são transitivos,  $(a, c) \in R$ ,  $(a, c) \in S$  e  $(a, c) \in R \cap S$ .

## Exercício 8

Tal relação é:

- Reflexiva pois  $a^1 = a$ ,  $1 \in \mathbb{N}$ . Portanto  $(a, a) \in R$ .
- Antissimétrica pois se  $a^r = b$  então  $b^{\frac{1}{r}} = a$ , mas  $\frac{1}{r} \notin \mathbb{N}$ . Portanto  $(a, b) \in R$ , mas  $(b, a) \notin R$ .
- Transitiva pois se  $a^r = b$  e  $b^s = c$  então  $a^{r \cdot s} = c$ ,  $r \cdot s \in \mathbb{N}$ . Então  $(a, c) \in R$ .

O conjunto destas qualidades configura que o conjunto  $R$  é de tipo parcialmente ordenado sobre  $\mathbb{Z}$ .

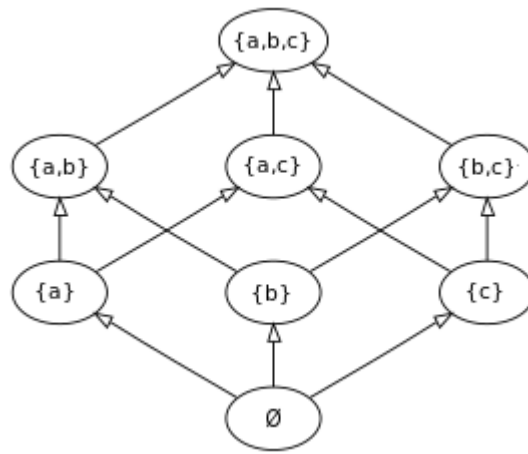
## Exercício 9

Tal relação é:

- Reflexiva pois se  $A = B$  então  $(A, A) \in R$ .
- Antissimétrica pois se  $A \subset B$  então  $B \not\subset A$ . Portanto  $(A, B) \in R$ , mas  $(B, A) \notin R$ .
- Transitiva pois se  $A \subseteq C$  e  $C \subseteq B$  então  $A \subseteq B$ . Logo  $(A, C) \in R$ ,  $(C, B) \in R$  e  $(A, B) \in R$ .

O conjunto destas qualidades configura que o conjunto  $R$  é de tipo parcialmente ordenado.

**Diagrama de Hasse para  $S = P(\{a,b,c\})$**



## Exercício 10

Uma relação de equivalência trata-se de uma relação binária que é **reflexiva, simétrica e transitiva**.

Assim sendo, a relação descrita é de tal tipo tido que ela é

- Reflexiva pois se  $p = r$  e  $q = s$  então  $((p, q)(p, q)) \in R$ .
- Simétrica pois se  $pq = rs$  então  $((p, q)(r, s)) \in R$  e  $((r, s), (p, q)) \in R$ .
- Transitiva pois se  $pq = mn$  e  $mn = rs$  então  $((p, q), (m, n)) \in R$ ,  $((m, n), (r, s)) \in R$  e  $((p, q), (r, s)) \in R$ .

## Exercício 11

**(Ida)** A cardinalidade do conjunto  $|\mathbb{Z}|$  é infinita, entretanto  $P(\mathbb{Z})$  contém todos os subconjuntos possíveis de serem compostos por elementos de  $\mathbb{Z}$ , tal que  $P(\mathbb{Z}) = \{\{\}, \{0\}, \{1\}, \{-1\}, \{2\}, \dots, \{0, 1\}, \{0, -1\}, \dots\}$ . Assim  $P(\mathbb{Z})$  contém incontáveis subconjuntos cada qual finito, tal que para dois subconjuntos  $A$  e  $B$  quaisquer a diferença simétrica entre estes também é finita pois  $A\Delta B \subseteq A \cup B$ .

**(Volta)** A relação  $R$  entre quaisquer conjuntos finitos é

- Reflexiva pois  $A\Delta A = \emptyset$ , um conjunto finito contendo nenhum elemento. Logo,  $(A, A) \in R$ .
- Simétrica pois  $A\Delta B = B\Delta A$ . Assim,  $(A, B) \in R$  e  $(B, A) \in R$ .
- Transitiva pois se  $A\Delta B$  é finita e  $B\Delta C$  também, isso implica que  $A\Delta C$  também será. Portanto  $((A, B), (B, C) \in R) \implies ((A, C) \in R)$ .

Finalmente, observa-se que  $R$  trata-se de uma relação de **equivalência**.

## Exercício 12

Temos a relação  $R = \{(a, b) \in \mathbb{R} : (b - a) \in \mathbb{Z}\}$ , está é uma relação de equivalência pois

- esta é reflexiva: para qualquer  $a \in \mathbb{R}$ ,  $(a - a) = 0$  e  $0 \in \mathbb{Z}$ , logo  $(a, a) \in R$ ;
- esta é simétrica: pois o módulo da diferença de  $b - a$  equivale àquele da diferença de  $a - b$  em  $\mathbb{Z}$ , logo  $(a, b), (b, a) \in R$ ;
- esta é transitiva pois se  $(a - b), (b - c) \in \mathbb{Z}$  então  $(a - c) \in \mathbb{Z}$ , logo  $(a, b), (b, c), (a, c) \in R$ .

Assim, para qualquer valor  $x \in \mathbb{R}$  dada a relação  $R$  sobre  $\mathbb{R}$  tem-se a classe de equivalência  $[x] = \{y \in \mathbb{R} : (x, y) \in R\}$  representativa de todos os valores aqueles para os quais a diferença  $x - y$  produz um número inteiro.

### Exercício 13

- $R$  e  $R^{-1}$  são relações transitivas tais que  $(a, b), (b, c), (a, c) \in R$  e  $(c, b), (b, a), (c, a) \in R^{-1}$ , logo  $R \cap R^{-1}$  também é transitiva pois  $(a, b), (b, c), (a, c), (c, b), (b, a), (c, a) \in R \cap R^{-1}$ ;
- $R$  e  $R^{-1}$  são relações reflexivas, então  $(a, a) \in R, (a, a) \in R^{-1}$  e portanto  $(a, a) \in R \cap R^{-1}$ ;
- Finalmente, se  $(a, b)$  e  $(b, a)$  está em  $R \cap R^{-1}$ , tal qual demonstrado anteriormente, então  $R \cap R^{-1}$  é também simétrica e constitui uma relação de equivalência.

### Exercício 14

A relação  $a \equiv b \pmod{n}$  denota existência da igualdade  $a = kn + b$  para algum  $k \in \mathbb{Z}^*$ . Podemos notar que esta trata-se de uma relação de equivalência pois esta possui as características de

- reflexividade: existe  $a \equiv a \pmod{n}$ , para qualquer  $n$  quando  $a = 0$  e para  $a$  quando  $n > a$ ;
- simetria:  $a \equiv b \pmod{n}$  se, e somente se,  $b \equiv a \pmod{n}$ .

$$a = kn + b \iff b = a \underbrace{-kn}_{k_2} = k_2n + a$$

- transitividade: se  $a \equiv b \pmod{n}$  e  $b \equiv c \pmod{n}$ , então  $a \equiv c \pmod{n}$ .

$$\begin{cases} a = kn + b \\ b = k_2n + c \end{cases} \\ \therefore a = \underbrace{kn + k_2n}_{k_3n} + c = k_3n + c$$



## Exercício 15

Sejam  $A, B, C$  matrizes de dimensão  $n \times n$  e  $P$  uma matriz inversível também de dimensão  $n \times n$  tal que duas matrizes similares entre si, denotadas por  $A \sim B$ , estão relacionadas por  $PAP^{-1} = B$ . Esta relação de similitude trata-se de uma relação de equivalência pois:

- Esta é reflexiva:  $A \sim A$

**Prova:** Seja  $P$  a matriz identidade  $I_n$ ,  $(I_n)^{-1}AI_n = A$ . ■

- Esta é simétrica:  $A \sim B$  se e apenas se  $B \sim A$

**Prova:** se assumirmos que  $A \sim B$ , teremos

$$\begin{aligned}P^{-1}AP &= B \\P(P^{-1}AP) &= P(B) \\(AP)P^{-1} &= PBP^{-1} \\PBP^{-1} &= A\end{aligned}$$

Seja  $Q$  uma matriz tal que  $Q = P^{-1}$ , logo  $Q^{-1}BQ = A \implies B \sim A$

Assim,  $A \sim B \iff B \sim A$  ■.

- Esta é transitiva: se  $A \sim B$  e  $B \sim C$  então  $A \sim C$

**Prova:** Por hipótese temos

$$\begin{cases} B = P^{-1}AP \\ C = Q^{-1}BQ \end{cases} \\ \therefore C = Q^{-1}(P^{-1}AP)Q = (PQ)^{-1}A(PQ)$$

Seja  $W$  uma matriz tal que  $W = PQ$ , logo  $C = W^{-1}AW \implies C \sim A$  ■