

# Dependência linear

Seja  $V$  um espaço vetorial sobre  $\mathbb{R}$ .

## Conjunto linearmente independente (L.I.)

Dizemos que um conjunto  $L = \{u_1, \dots, u_n\} \subset V$  é *linearmente independente* se e somente se, uma igualdade do tipo

$$a_1 u_1 + \dots + a_n u_n = e$$

onde  $a \in \mathbb{R}$ , for possível **somente** quando  $a_1 = \dots = a_n = 0$ . Outro caso possível é quando o conjunto  $L$  em questão é nulo ( $L = \{\emptyset\}$ ).

## Conjunto linearmente dependente (L.D.)

Quando o conjunto não é nulo e a somatória anteriormente descrita só é possível se  $\exists a \neq 0$ .

## Propriedades da dependência linear

**P1.** Se um conjunto  $L \subset V$  contém o vetor nulo, então esse conjunto é L. D.

Demonstração: Seja  $S = \{e, u_2, \dots, u_n\}$ , então

$$ae + 0u_2 + \dots + 0u_n = e$$

para todo  $a \neq 0$ . Isso é suficiente para concluir que  $S$  é L. D.<sup>1</sup> ■

**P2.** Se  $L = u$ , onde  $L \subset V$  e  $u \neq e$ , então  $L$  é L.I.

Demonstração: Se  $au = e$ , e  $u \neq e$ , então  $a = 0$ . ■

**P3.** Se  $S = \{u_1, \dots, u_n\} \subset V$  é L.D., então um dos seus vetores é a combinação linear de todos os demais.

Demonstração: por hipótese existem números reais  $a_1, \dots, a_n$  onde pelo menos um é igual a zero. Venhamos a estabelecer que  $a_1 \neq 0$  então o inverso de  $a_1$ , ( $a_1^{-1}$ ) existe e:

$$a_1 u_1 + a_2 u_2 + \dots + a_n u_n = e \implies u_1 = -\frac{a_2 u_2 + \dots + a_n u_n}{a_1} = a_1^{-1} a_2 u_2 + \dots + a_1^{-1} a_n u_n$$

O que mostra que  $u_1$  equivale à combinação linear de  $u_2, \dots, u_n$ :

$$u_1 = [S] = \{a_1^{-1} a_2 u_2 + \dots + a_1^{-1} a_n u_n \mid a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}\} \blacksquare$$

**P4.** Se  $S_1$  e  $S_2$  são subconjuntos finitos e não vazios de  $V$ , se  $S_1 \subset S_2$  e  $S_1$  é L.D., então  $S_2$  também é L.D.

Demonstração: como nem todos os escalares que figuram em  $S_1$  são nulos, o que configura L.D., e  $S_2$  contém  $S_1$ , então o conjunto dos escalares em  $S_2$  também não é inteiramente nulo. ■

**P5.** Se  $S_1$  e  $S_2$  são subconjuntos finitos e não vazios de  $V$ , se  $S_1 \subset S_2$  e  $S_2$  é L.I., então  $S_1$  também é L.I.

Demonstração: situação complementar à aquela da propriedade anterior. ■

**P6.** Se  $S = \{u_1, \dots, u_n\} \subset V$  é L.I. e para um certo  $u \in V$  tem-se  $S \cup \{u\} = \{u_1, \dots, u_n, u\}$  L.D., então o vetor  $u$  é combinação linear dos vetores  $u_1, \dots, u_n$ , isto é,  $u \in [S]$ .

Demonstração: Por hipótese tem-se uma igualdade

$$a_1 u_1 + \dots + a_n u_n + a u = e$$

onde nem todos os escalares que figuram nela são nulos. Afirmamos que um dos escalares não nulos é o  $a$ . De fato, se  $a = 0$ , então

$$a_1 u_1 + \dots + a_n u_n = e$$

Como porém o conjunto  $S$  é L.I., esta última igualdade só seria possível com  $a_1 = \dots = a_n = 0$ . Daí, se  $a = 0$ , então  $a = a_1 = \dots = a_n = 0$ , o que contradiz a hipótese.

Já que  $a \neq 0$ , temos que:

$$a_1 u_1 + \dots + a_n u_n + a u = e$$

$$\implies u = -\frac{a_1 u_1 + \dots + a_n u_n}{a} = (a_1 a^{-1}) u_1 + \dots + (a_n a^{-1}) u_n$$

**P7.** Se  $S = \{u_1, \dots, u_j, \dots, u_n\}$  e  $u_j \in [S - u_j]$  (isto é,  $u_j$  é combinação linear doutros vetores contidos em  $S$ ), então

$$[S] = [S - \{u_j\}]$$

Demonstração: Faremos a prova supondo  $j = 1$ , o que nada tira em generalidade. É óbvio que  $[S - \{u_1\}] \subset [S]$ , pois  $S - u_1 \subset S$ . Como foi dito que  $u_j$  é a combinação linear dos demais vetores, aplicando a propriedade **P3**, temos:

$$u_1 = -\frac{a_2 u_2 + \dots + a_n u_n}{a_1} = b_2 u_2 + \dots + b_n u_n \in [S]$$

Onde  $b_i = -a_1^{-1} a_i$ . Continuando,

$$b_2u_2 + \cdots + b_nu_n = [S - \{u_1\}] \therefore [S - \{u_1\}] = [S]$$